Дело №2-3737/2016

ЗАОЧНОЕ РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

15 ноября 2016 года город Елец Липецкой области

Елецкий городской суд Липецкой области в составе:

председательствующего Стрельцова С.Н.,

при секретаре Воротынцеве Е.В.,

с участием:

представителя истцов по доверенности – Новосельцева В.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО12, ФИО13 к ФИО14, ФИО15 о признании прекратившими право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

ФИО. и ФИО. обратились в суд с исковым заявлением к ФИО. и ФИО указывая, что они (истцы) являются собственниками квартиры, расположенной по адресу: N.... В указанной квартире зарегистрированы ответчики, которые фактически в квартире не проживают, своих вещей не имеют, так как добровольно выехали на постоянное место жительство в г. Москва. Ответчики прекратили с ними семейные отношения, коммунальные услуги за квартиру не оплачивают. Фактическое место жительства ответчиков не известно. Просили признать ФИО. и ФИО прекратившими право пользования указанной квартирой.

ФИО и ФИО в судебное заседание не явились, о месте и времени рассмотрения дела извещены надлежащим образом.

Представитель истцов по доверенности Новосельцев В.В. в судебном заседании поддержал исковые требования в полном объеме, ссылаясь, доводы, изложенные в исковом заявлении. Дополнительно пояснил, что ответчики сыновья истцов. С 1997-1998 годов ответчики после службы в рядах Вооруженных сил уехали в г. Москва. С этого времени ответчики в квартире не проживают, их фактическое местонахождение не известно. Просил не взыскивать судебные расходы с ответчиков.

ФИО и ФИО в судебное заседание не явились, надлежащим образом извещались о месте и времени рассмотрения дела по месту своей регистрации. Судебные повестки не вручены ответчикам и возращены почтой с отметкой «возврат по истечении срока». Ответчики не сообщили о причинах, по которым они не получили судебное извещение, не просили о рассмотрении дела в их отсутствие. На основании изложенного, суд считает ответчиков надлежащим образом извещенными о месте и времени рассмотрения дела.

Суд с учетом мнения представителя истца счел возможным рассмотреть дело в отсутствие сторон в порядке заочного производства по представленным доказательствам.

Выслушав объяснения представителя истцов, показания свидетелей, исследовав и оценив представленные доказательства в отдельности и в совокупности, суд находит исковые требования ФИО и ФИО подлежащим удовлетворению.

В судебном заседании установлено, что ФИО и ФИО являются собственниками квартиры, расположенной по адресу: N....

В квартире зарегистрированы: ФИО ФИО ФИО

Указанные обстоятельства подтверждаются объяснениями представителя истца, договором на передачу квартиры в собственность граждан от ДД.ММ.ГГГГ, свидетельствами о государственной регистрации права от ДД.ММ.ГГГГ, справкой от ДД.ММ.ГГГГ, ответом Отдела по вопросам миграции ОМВД России по г. Ельцу от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно ст. 30 ЖК РФ собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением в соответствии с его назначением и пределами его использования. Собственник жилого помещения несет бремя содержания данного помещения, он обязан поддерживать данное помещение в надлежащем состоянии, соблюдать права и законные интересы соседей, правила пользования жилыми помещениями.

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 4 ст. 31 ЖК РФ к членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, а также дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Члены семьи собственника жилого помещения обязаны использовать данное жилое помещение по назначению, обеспечивать его сохранность. В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи. Если у бывшего члена семьи собственника жилого помещения отсутствуют основания приобретения или осуществления права пользования иным жилым помещением, а также если имущественное положение бывшего члена семьи собственника жилого помещения и другие заслуживающие внимания обстоятельства не позволяют ему обеспечить себя иным жилым помещением, право пользования жилым помещением, принадлежащим указанному собственнику, может быть сохранено за бывшим членом его семьи на определенный срок на основании решения суда. При этом суд вправе обязать собственника жилого помещения обеспечить иным жилым помещением бывшего супруга и других членов его семьи, в пользу которых собственник исполняет алиментные обязательства, по их требованию.

В силу ст. 288 ГК РФ, собственник осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему жилым помещением в соответствии с его назначением.

Как установлено в судебном заседании ответчики утратили семейные отношения с истцами, стороны не ведут совместного хозяйства, соглашение о пользовании жилым помещением истцы с ответчиками не заключали. Из спорной квартиры ФИО и ФИО выехали в 1997 – 1998 годах. Вещей ответчиков в квартире нет. Фактическое место жительство ответчиков не известно.

Эти обстоятельства подтверждаются объяснениями представителя истца, показаниями свидетелей Старченкова В.А. и Водолажской Р.Г..

У суда нет оснований не доверять показаниям указанных свидетелей, поскольку их показания последовательны, не противоречивы, согласуются друг с другом и объяснениями представителя истцов, данных о какой-либо заинтересованности свидетелей в исходе дела нет.

Таким образом, суд пришел к выводу, что имеются правовые основания для признании ФИО и ФИО. прекратившими право пользования спорным жилым помещением.

При подаче искового заявления истцы уплатили государственную пошлину в размере 300 рублей, что подтверждается квитанциями.

    Вместе с тем, принимая во внимание, что представитель истцов просил не взыскивать судебные расходы с ответчиков, расходы по оплате государственной пошлины остаются на истцах.

На основании изложенного, и руководствуясь ст.ст. 194-199, 233-237 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

 ФИО16 и ФИО17 признать прекратившими право пользования квартирой, расположенной по адресу: N....

Данное решение является основанием для снятия  ФИО18 и  ФИО19 с регистрационного учета из указанной квартиры.

Разъяснить ФИО20 и  ФИО21, что они вправе подать в Елецкий городской суд заявление об отмене данного решения суда в течение семи дней со дня вручения им копии этого решения.

Заочное решение суда может быть обжаловано сторонами в апелляционном порядке в течение месяца по истечении срока подачи ответчиком заявления об отмене этого решения суда, а в случае, если такое заявление подано, - в течение месяца со дня вынесения определения суда об отказе в удовлетворении этого заявления.

Председательствующий С.Н. Стрельцов

Заочное решение изготовлено в окончательной форме 18 ноября 2016 года.